

Jegyzőkönyv

a

Pro Silva Hungária

közhasznú társadalmi szervezet **2018.** évi közgyűléséről

Helyszín: Budapest, Erdészeti Információs Központ (1021, Budakeszi út 91.)

Időpont: 2018. május 22. 10 óra

Megjelentek: A mellékelt jelenléti ív szerinti tagok, támogató tagok és vendégek

Mell: 1 db jelenléti ív

A Pro Silva Hungária XIX. közgyűlését május 22-én Horváth Iván elnök rövid beköszöntővel nyitotta meg, és Ő is vezette le.

Az elnök a létszám alapján megállapította, hogy a közgyűlés nem határozatképes, ezért rövid szünetet rendelt el és 10³⁰ -ra újra összehívta a közgyűlést.

Ebben az esetben a meghívóban szereplő napirendi pontok nem változtathatók meg.

Az elnök javaslatára a jelenlevők egyhangúlag megszavazták jegyzőkönyv-vezetőnek Madas Katalint, majd két hitelesítőnek megszavazták Gálhidy Lászlót és Ódor Pétert.

PROGRAM:

10⁰⁰-10³⁰: Érkezés, regisztráció

10³⁰-12⁰⁰: KÖZGYŰLÉS

- Elnöki megnyitó
- A 2017. évi beszámoló, jelentések, valamint a 2018. évi tervek előterjesztése, megvitatása és jóváhagyása
- Egyebek

12⁰⁰ – 16³⁰ : szünet

12³⁰ – 16⁰⁰: Hibák és tanulságok; kétségek és eredmények

Kis-konferencia a Pro Silva közel 30 éves tapasztalataira támaszkodván.

Mintegy 3 évtizedes tevékenységünk során számos eredményt értünk el, miközben rossz példák sora is létrejött. Tanulni a jó és rossz példából egyaránt lehet; erről szól tervezett kis konferenciánk.

I. Előadások:

- | | |
|--------------------|--|
| 1, Csépanyi Péter: | Beszéljünk egy nyelven – Fogalmak, kategóriák |
| 2, Dénes Károly: | Bizonyosság és bizonytalanság – tapasztalatok magánerdőben |
| 3, Világhy András: | A mini végvágástól bemutató területig – tapasztalatok állami erdőben |
| 4, Varga Béla: | A Pro Silva égisze alatt születő/formálódó erdőkben tapasztalható negatív jelenségek és aggasztó kudarok |

II. Vita, hozzászólások

2018. évi közgyűlés

1. Beszámolók

- a) Az elnökség szakmai beszámolóját valamint a közhasznúsági és pénzügyi beszámolókat is Horváth Iván elnök tartotta meg, melyet a 1. sz. mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatolt *Közhasznúsági jelentés* tartalmaz.
- b) Az Ellenőrző Bizottság beszámolóját a 2017. évi gazdálkodásról és pénzügyi helyzetről, melyet Barton Zsolt elnök készített, - de távolléte miatt - szintén Horváth Iván ismertette. A beszámoló a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.

A beszámolók és hozzászólások elhangzása után azok egyenkénti megszavaztatása következett, melynek eredményeképpen a jelenlévők egy tartózkodással elfogadták az alábbiakat:

- az elnökség szakmai beszámolóját,
- a közhasznúsági beszámolót, a pénzügyi beszámolóval együtt,
- az ellenőrzési bizottsági beszámolót.

2. A 2018. évi költségvetési kerettervet is az elnök ismertette oly módon, hogy a bevételek és kiadások egyensúlyban legyenek. (Ez az 1. sz. mellékletben szerepel)

3. A 2018. évi munkatervet is az elnök ismertette. (3. sz. melléklet) A terv szerint 2018-ban nem lesz nagyrendezvény, mert jövőre lesz az egyesület megalakulásának 20. évfordulója. Arra az alkalomra - nemzetközi résztvevők bevonásával – nagyszabású rendezvényt tervez az elnökség. A régóta várt honlap működtetése is megoldódik 2018-ban.

Mindkét tervezetet jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

4. Hozzászólások, egyébek

Bodor László megkérdezte, hogy a tartalék pénzünket miért nem kamatoztatjuk valamilyen befektetésben. Keresztes György válasza, hogy egy része az összegnek le van kötve.

5. A délutáni szakmai tanácskozás

A meghirdetett előadások előtt Visnyovszky Ágota humánökológus hallgató röviden ismertette szakdolgozatának eredményeit. Fő témája a Pro Silva Hungária tagsága körében végzett kérdőív kiértékelése volt. Most készít egy rövidített változatot, melyet elérhetővé tesz a tagság számára.

A meghirdetett négy érdekes, vetítéssel kísért előadás meghallgatása után sok hozzászólással érdekes szakmai tanácskozás alakult ki:

- felvetődött, hogy a természetvédelem, az erdőgazdálkodás és a Pro Silva szemléletű gazdálkodás egymáshoz való viszonyát kellene tisztázni,
- a Pro Silva elsődleges célja: a lékgazdálkodással a folyamatos erdőborítás fenntartása,
- az előadásokból és a hozzászólásokból is az derült ki, hogy a legnagyobb feladat a megfelelő lékméret kialakítása az adott termőhelyen és állományban. Bodor László szerint 20 év tapasztalat kell ahhoz, hogy egy adott területen az ideális léknagyságot meg lehessen határozni. Világhy A. felvetette, hogy azoknak a kollégáknak akik már elkezdték ezt a munkát, jó lenne olyan szakmai utat szervezni, ahol már látszik a lék-gazdálkodás jó eredménye,
- az is egyértelművé vált, hogy ilyen vadlétszám mellett kerítés nélkül nem lehet a folyamatos erdőborítást fenntartani (Zalában a lékeket is be kellett keríteni),
- Csépanyi P. szerint a természetvédők sem értékelik még ezt a munkát, ez is a már többször hangoztatott kommunikáció hiányát igazolja,
- Gálhidy L. szerint először az elnökségen belül kellene eldönteni, hogy mit kommunikáljunk, mert még nem sok olyan terület van, ahol az eredményeket be lehet mutatni,
- Fidlóczky J. szerint három szinten kellene a kommunikációval foglalkozni:
 1. belső kommunikáció egy levelező lista kialakításával
 2. szakmai szinten a honlapon keresztül
 3. civil nagyközönség felé a média segítségével,
- ezt Horváth I. még kiegészítette, hogy a szakmai közönséget az Erdészeti Lapok-on keresztül lehet elérni. Az áprilisi számban két cikk is jelent meg a PSH elnökség nevében,
- Marghescu T. felhívta a figyelmet a 2021-es Világkiállításra, ahol meg kellene jelenni a PSH egyesületnek, mert a biológiai sokféleségről és a fenntartható hasznosításról is szólni fog,
- Bodor L. szerint azt is el kellene dönteni, hogy mi a fő célunk, mert jelenleg másra is felvesznek támogatást Pro Silva gazdálkodás címén,
- Báder L. bejelentette, hogy megjelentették Agócs József tanulmányait egy kötetben, melynek egy példányát átadta az elnöknek, és azt javasolta, hogy a „Tájgazdagító tájhasználat” lehetne a PS kommunikációja,
- Varga B., Horváth I. is kiemelte, hogy tudást kell adni az embereknek. Már készülnek oktatást segítő tankönyvi anyagok, és az elnökségi tagok közül 2019-től óraadók is lesznek a Soproni Egyetemen,
- ehhez kapcsolódóan Fidlóczky J. felvetette, hogy újra ki lehetne adni az MME-PS közös kiadványát a „Természet-Erdő-Gazdálkodás” c. 2000-ben megjelent kötetet, ami nagyon hamar elfogyott.

Kmf.

.....
Madas Katalin

Hitelesítők:

.....
Gálhidy László

.....
Ódor Péter